Дело № 5-27-0401/2025

УИД: 86MS0004-01-2025-000003-80

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

30 января 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Першина Вадима Федоровича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \* официально не трудоустроенного, ранее не привлекавшегося к административной ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных главой 17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 у с т а н о в и л:

12.12.2024 в 10 час. 30 мин. Першин В.Ф., в отношении которого на основании постановления мирового судьи судебного участка № 1 Кондинского судебного района ХМАО - Югры был осуществлен принудительный привод в связи с рассмотрением уголовного дела в отношении Першина В.Ф. обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ, находясь по адресу: \* после ознакомления с постановлением мирового судьи судебного участка № 1 Кондинского судебного района ХМАО – Югры о принудительном приводе в отношении его, для участия в судебном заседании, назначенном на 12.12.2024г. в 14 час.00 мин., отказался проследовать в служебный автомобиль судебных приставов по Кондинскому району УФССП России по ХМАО – Югре, тем самым воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

В судебное заседание Першин В.Ф. не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом, ходатайств не заявил. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассмотрено в отсутствие указанного лица.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов влечет административную ответственность, предусмотренную статьей 17.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Согласно п. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель принимает меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов.

Согласно ч. 1 и ч. 4 ст.14 Закона о судебных приставах законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, а их невыполнение, равно как и действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

В силу ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 02 октября 2007 года N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве) непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов.

В силу ст. 6 Закон об исполнительном производстве законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Воспрепятствование законной деятельности судебного пристава-исполнителя выражается в действиях гражданина, должностного лица, осуществление которых несовместимо с реализацией судебным приставом-исполнителем полномочий, возложенных на него указанными выше федеральными законами или в бездействии указанных лиц.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Першина В.Ф. подтверждены совокупностью доказательств:

- протоколом об административном правонарушении от 12.12.2024 года №11, с указанием описания события административного правонарушения, согласно имеющимся сведениям процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого составлен протокол разъяснены, копия протокола вручена; согласно объяснениям Першина В.Ф., в с вязи с примирением с потерпевшей, считал, что в судебное заседание являться не надо, на основании этого, отказался проследовать в служебный автомобиль судебных приставов по Кондинскому району УФССП России по ХМАО – Югре;

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 1 Кондинского судебного района ХМАО – Югры о принудительном приводе в отношении Першина В.Ф., для участия в судебном заседании, назначенном на 12.12.2024г. в 14 час.00 мин.;

- копией служебного удостоверения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по Кондинскому району Павина В.Ю.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Совокупность исследованных доказательств является достаточной для установления вины Першина В.Ф. в совершении вменяемого деяния.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Першина В.Ф. в ходе рассмотрения дела нашла свое подтверждение и доказана, действия его подлежат квалификации по ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5, 29.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении административного наказания, мировой судья учитывает общественную опасность совершенного деяния, личность привлекаемого лица, его отношение к содеянному, имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

п о с т а н о в и л :

Першина Вадима Федоровича (\*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры л/сч 04872D08080) счет: 40102810245370000007 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер казначейского счета 03100643000000018700 ОКТМО 71816000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 720 116 011 73 01 0008 140 УИН 0412365400045000272517139, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех